四庫全書

史部

欽定四庫全書

史部

經義考卷二百四十五至八

詳校官編修臣李堯棟

編修臣程嘉謨覆勘

總校官知縣臣繆琪

校對官中書臣秦泉

謄錄監生臣顧光曦

經義考卷二百四十五

翰林院檢討朱彝尊撰

羣經七

饒氏魯五經講義

未見

劉氏元剛三經演義

宋志十一卷

佚

葉氏時對制談經

十五卷

存

杜湮序曰是編乃文康葉公所著貫穿經史言言典則眞經濟之第一義也舊文百篇散出無緒深閲探討今立十五門分統之便簡閲也或有片言匪要則稍加汰節其典章名物難以懸解者悉取經文注疏分

隷於後字義音韻未易通曉者徧考韻會羣書標識於端句讀辨之亥豕正之使讀者開卷洞然具見先生之武庫矣非敢言先生之忠臣庶幾哉非先生之叛臣乎以其可資制作之用爰命之曰對制談經云

黄氏仲元經史辨疑

未見

姓譜仲元字善甫莆田人咸淳中登第陞秀夫薦充益王府撰述官遷太常博士宋亡更名曰淵字天叟

黄氏震日抄經說

三十一卷分見各經

存

沈逵序曰學以孔孟為師師者道之所存其文則六經之書也講習以窮理躬行以達用斷乎不可易者宋儒標榜角立互有異同而象山陸氏始倡為高遠驚世之論謂此心本明不假言議惟當自求以得之凡講學即是異端六經皆吾注脚一時聞人風靡從

之獨慈谿黄東發氏尊信周程朱子之說以上探孔
孟六經之㫖一切反之躬行以為實用於士必以操
行自立於官必以職業自見至讀論語而於孝弟忠
信文公所以敎人者蓋佩服終身焉故自强仕用明
經家法取科第積州縣吏能歴監司郡守所至有異
政仁民厚俗一本之禮義立朝諤諤敷對無隱情雖
遭讒去國未究具設施而言論氣節千載有光斯可
謂不負所學者矣公暇所閲經史諸書隨手考訂并

奏劄申請勸誡等作凡百卷名之曰日鈔鋟梓行於世中值兵燹諸孫禮之懼祖訓之失墜購求搜輯補刻僅完屬予序之予惟科目利誘之弊至趙宋而極其以道學云者又皆從事空言而於躬行大業或未之能然彼其立異矯時固爲賢智之過望而可知其非百餘年間未有以折衷猶賴先生詳辨力詆著之方册俾孔孟周程朱子正大之學燦然復明如杲日行空沈陰積靄廓焉爲之一清有目者皆可覩也方

陸學盛行慈湖楊簡氏宗陸者也於公爲鄉人公未嘗茍從末俗波蕩中卓見定力一人而已世之師若弟子玩味是書必若公之於文公身體而力行之而後可以言學顧予淺陋何足以知先生會秩滿將歸禮之請之益勤敬書於卷端以爲願學者勉若其文詞論述浩瀚峻潔特公之餘事茲故可略云旹至正三年歲在丁丑四月

王圻曰五經朱子於春秋禮記無成書慈谿黄東發

取二經爲之集解其義甚精蓋有補朱子之未備且不欲顯故附於日鈔中其後程端學有春秋本義陳澔有禮記集說皆不能過之永樂初修五經大全諸儒皆未見日鈔故一無所取

曹氏涇五經講義

四卷

未見

黄虞稷曰字清甫歙人宋昌化簿入元不仕

夏氏良規五經解

佚

林氏洪範五經義方

十卷

佚

閩書閩縣人

馬氏廷鸞六經集傳

佚

江西通志馬廷鸞字翔仲樂平人登進士歴拜右丞

相

王氏應麟六經天文編

宋志六卷

存今本二卷

玉海藝文經解

九卷

佚

應氏翔孫經傳蒙求

佚

方回序曰王伯厚尚書學極天下之博長予四歲予昔嘗敬事之戴帥初博士學極天下之粹少予十七歲今予畏友也此四明二先生俱以具里中應君子翙翔孫所著經傳蒙求爲然予無復容喙矣竊嘗謂道一而已而物有萬古聖賢之學不專在語言文字日月星辰與天爲體運而不已山川艸木與地爲體

生而不窮言語文字與聖賢為體傳而不朽體物也所以用之者道也道不離物易究咎休書紀治亂詩美刺春秋褒貶三禮辨上下論專言仁孟兼言義皆以語言文字與道為體其妙用所在一而已一者何道是也然則何道也天地之心耳此之謂道而以其道用乎日月星辰山川草木之物故曰道不離物聖賢之心欲使千萬世之人為善不為惡以復其有善無惡之性則不容不著之書此言語文字所以為斯

道有形之體而無形之道所以用乎有形之體而寓於言語文字之中也顧可忽諸子翺所謂蒙求自易至論孟皆括為韻語以訓後進傍及諸子百家而揚雄方州部家之書亦與焉予曩亦嘗摘其奇語難字以供刀筆艱深之中韜平易亦不過一陰一陽一晝一夜一寒一暑消息往來幽明生死之故易之注疏也獨所用六日七分歷法一歲則易之一端耳康節經世書出於此或誚予好太玄又出雄覆瓿下回曰

不然凡言語文字之不畔於道者皆與道爲體片雲起於天而澤四海粒粟根於地而飽萬民一畫肇於聖人而開百聖天地聖人之道皆託於物近世有欲滅絶言語文字以爲學者敢痛詆朱文公著述謂率多於古人動累於後來黨陸也其人臨汀使君不滿五十而死天棄之矣讀子翺之書者亦曰與道爲體能於有形中求無形則將於無味中得有味矣子翺早中童子科伯公衕督參大政云

馬氏端臨經籍考

七十六卷

存

胡氏仲雲六經蠡測

佚

王氏義端經疑

十五篇

佚

程鉅夫表墓曰義端字元剛受易於廬陵歐陽守道與兄義山俱有名以恩監江陵白水鎮遷武岡綏寧令文丞相起兵江西辟與幕議君歎曰事已至此去將安歸涕泣謝之自是終其身不出或勸君仕曰我不能死可復仕乎

陸氏正七經補注

佚

浙江通志陸正字行正海鹽人今屬平湖舊名唐輔宋亡

與族父霆龍以家世宋臣矢不仕元遂更名正程文海薦之不起後復與劉因同徵堅不赴隱居教授及卒門人私謚曰靖獻先生立書院於陳山祀之

鄭氏君老五經解疑

佚

姓譜字邦壽長溪人咸淳四年進士元初交薦不起學者私謚曰靖節先生

張氏𨛦衕六經精義

百卷

佚

虞集曰弋陽張君卿弼字希契登咸淳戊辰進士第除福州司户辟克教授仕至興化倅而宋亡隱居不出門生弟子從受業者甚衆講學藍山書院徧取傳記百十家擇其合於修已之學而不墮於清虛治人之方而不雜於術數者輯而錄之名曰六經精義凡數百卷

謝氏坊得五經珍抄

四卷

存

陸元輔曰疊山五經類纂四卷坊間所刋盱江趙師

聖序之題曰珍抄

王氏所五經類編

二十五卷

佚

台州府志王所字喻叔黄巖人咸淳乙丑進士宋亡

致高郵軍事歸營書院於漢濱及卒黄超然題其墓

曰宋進士元逸民南峯王公墓

牟氏 巘 六經音考

佚

鄭元慶曰巘字獻甫子才之子也以蔭歴大理少卿

宋亡不仕與子應龍父子討論著六經音考

佘氏 淅 六經審問

佚

紹興府志余浙字季淵新昌人登進士歷監察御史改大理少卿歸自號致曲老人

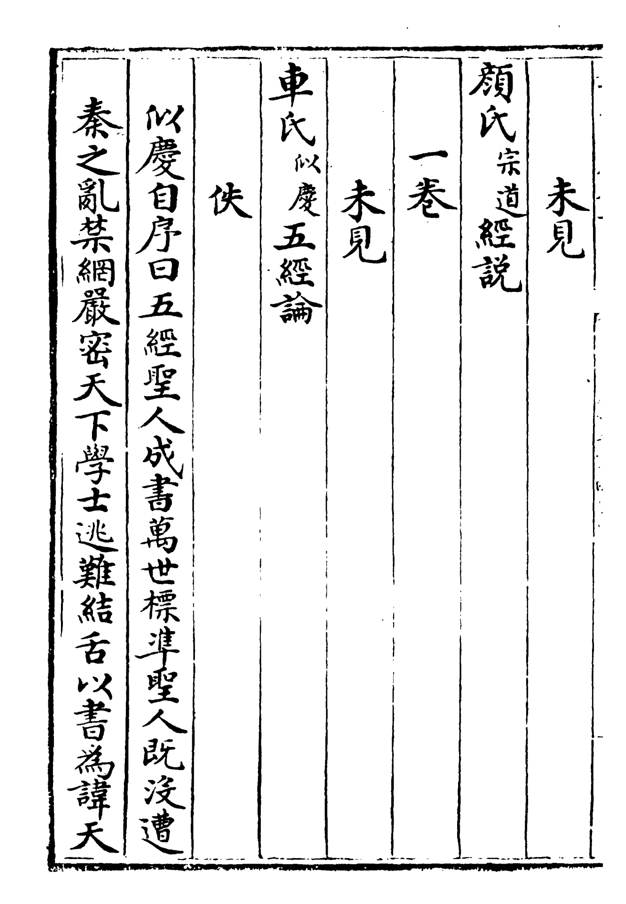
趙氏元輔六經圖

五卷

未見

黄氏浚五經通略

二卷



未見

顏氏宗道經說

一卷

未見

車氏似慶五經論

佚

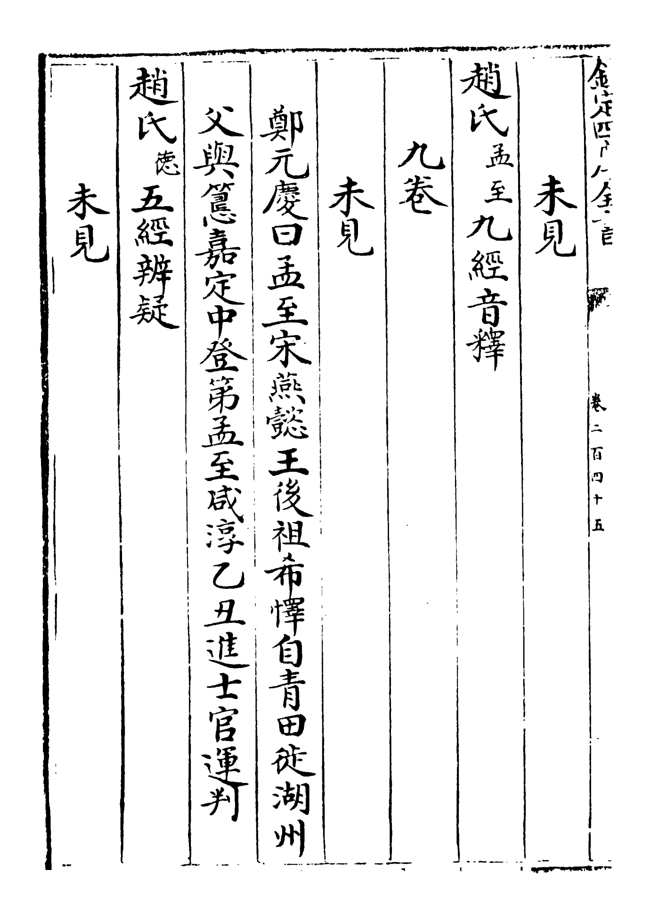
似慶自序曰五經聖人成書萬世標準聖人既沒遭

秦之亂禁網嚴密天下學士逃難結舌以書為諱天

下無全書矣漢除煩苛約以三章更高惠二君挾書著律猶未盡去老壯者沒少者亦耄期矣未必盡能記誦也伏生年過九十始克口授不全之書他經不至於泯絶者漢儒補葺之力爲多今讀其書者知漢儒記誦傳習之艱苦而默會聖心於千萬世之上可也作五經論

謝鐸曰五經論黃巖車隘軒似慶著今有抄本

俞氏琰經傳考注



未見

趙氏孟至九經音釋

九卷

未見

鄭元慶曰孟至宋燕懿王後祖希懌自青田徙湖州

父與篙嘉定中登第孟至咸淳乙丑進士官運判

趙氏德五經辨疑

未見

江西通志趙德宋宗室自號鐵峯博學工文隱居郡

城之東湖

按趙氏辨疑惟毛詩有二十八則附朱倬疑

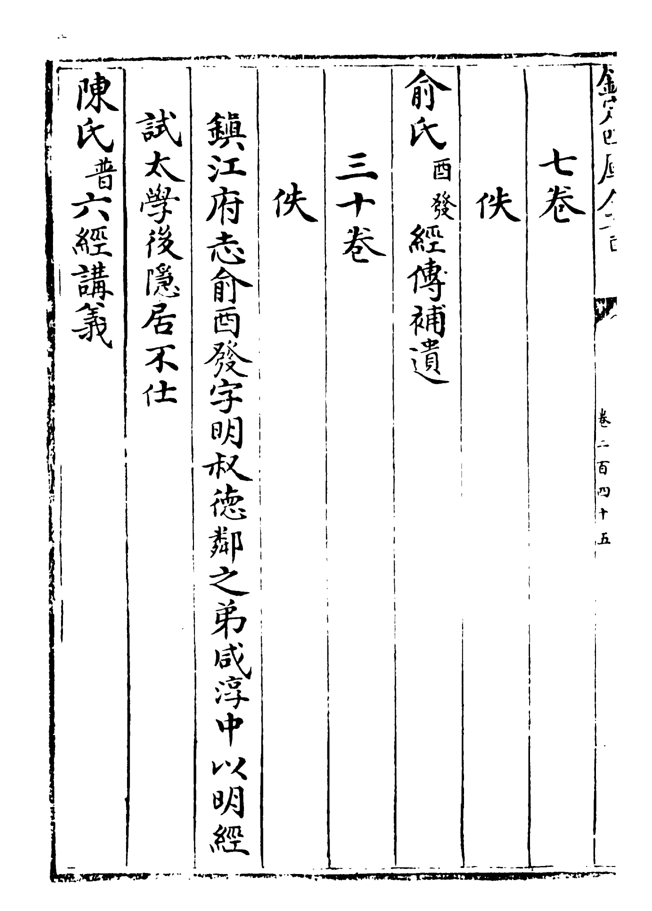
問之後餘俱未見

萊氏夢繇經史子要

未見

黄虞稷曰建安人入元不仕

張氏沂辨經正義



七卷

佚

俞氏酉發經傳補遺

三十卷

佚

鎮江府志俞酉發字明叔德鄰之弟咸淳中以明經

試太學後隱居不仕

陳氏普六經講義

佚

周氏明辨五經手判

宋志六卷

佚

亡名氏授經圖

宋志三卷

佚

崇文總目不著撰人名氏叙易詩書禮春秋三家論

語孝經之學師承相第系而爲圖

兼講書

宋志五卷

佚

九經要略

宋志一卷

佚

六經疑難

宋志十四卷

佚

九經經旨策義

宋志九卷

佚

六經奥論

六卷

存

黎温序曰經以載道先儒言之備矣盖易以究陰陽書以道政事詩以理性情春秋以明襃貶禮以謹節文樂以致中和故潔静精微易教也疏通知遠書教也温柔敦厚詩教也屬辭比事春秋教也恭儉莊敬禮教也廣博易良樂教也是以聖人作經垂訓之功不亦大乎昔者周衰六經厄於秦火漢室奮興始除挾書之律經籍漸出諸儒傳於殘編斷簡之中山巖屋壁之内晉唐以來莫有發揮迨乎宋德隆盛五星

聚奎文運光啓治教休明而應生於濂洛關閩之羣哲於是諸經皆有傳義之説如日麗中天聖道丕顯而頓回鄒魯洙泗之風教粤若夾漈鄭先生名樵字漁仲莆陽人亦出於宋隆平之世典敎之際述作是書而爲六經管轄之論啓其關鍵闡發幽祕俾學者直覩升堂之精蘊是則有功於聖門誠不鮮矣温自往年遊於盱郡常請益於灣溪子由危先生講論之暇出家藏厥祖訓導邦輔所録是書啓誨於温既而

舊冬遂請是稾敬携入於書林一旦訪謁日新劉氏克常細閱其義欣然珍留擊節歎曰滄海誠有遺珠矣而請予校正之予竊謂是書一出則六經之奥昭然不惟天下學者之有幸也

按世傳六經奥論六卷成化中盱江危邦輔藏本黎温序而行之云是鄭漁仲所著荆川唐氏輯稗編從之今觀其書議論與通志略不合漁仲嘗上書曰十年為經旨之學以其

所得者作書考作書辨譌作詩傳作詩辨妄作春秋考作諸經序作刊繆正俗跋五六年為天文地理蟲魚草木之學所得者作春秋列國圖作爾雅注作詩名物志而與論曾未之及則非漁仲所著審矣

經義考卷二百四十五

欽定四庫全書

經義考卷二百四十六

翰林院檢討朱彞尊撰

羣經八

馬氏定國六經考

佚

王氏若虛五經辨惑

二卷

存

姚氏樞等五經要語

未見

黄虞稷曰至元三年姚樞竇默王鶚商挺楊果等纂

進凡二十八類

熊氏朋來五經說

七卷

存

南昌府志熊朋來字與可豐城人咸淳甲戌進士仕元為福清州判官

陸元輔曰易說一卷詩書說一卷春秋說一卷三禮說二卷大小戴記說一卷雜說一卷

胡氏炳文五經會意

未見

凌氏堯輔大學中庸孝經諸書集解音釋

佚

戴表元序曰儒者之說其精者為道德而麤者為禮樂刑政當三代以前雖世治有斷續而二說未嘗一日廢於天下書之所存者畧也周之既衰禮樂刑政盡壞道德茫然無所附麗夫子不得已始與其徒共詳之於書書詳而後世之託言者始雜然自其徒相繼皆沒之後千有餘年往往嘗有窮經學古之彦不以世故動心枯然自守師說於山林艸澤間宜舉一世不好之而不變聲薰氣染之久而亦或為人所采

拾道德之緒餘禮樂刑政之髣髴因之而不墜者什五至於近代濂洛之派興於雜書之中定著其書通於夫子者曰子曾氏子思氏孟氏而上三氏之書存者曰孝經中庸大學孟子若論語又孔門之高弟共為之尤精者也為之披微文抉沈辭使尋源者不迷其津趨途者不昧其岐有功哉濂洛之徒皆沒說者又雜考亭朱先生出又取濂洛之已詳者與其徒皆明之故孝經有刊誤論語孟子有集注大學中庸

有章句以迨太極西銘通書之類凡殘編斷簡之闕於義理者舉有訓解其徒之書予之資雖鈍猶得而窺之其徒之人為余之先猶得而知之顧歲月推移風氣變化資品之尤鈍於予者則不及預此矣予白首東來乃始獲聞番陽有雙峯饒君者嘗學於考亭之門人而於考亭之書鑽研探索纂述彚叙其意猶考亭之於濂洛也久之是州之儒者淩君堯輔與予遊予又見其箋詁疏釋問答圖辨而知其遊饒君之

門而於僥君之書又如僥君之於考亭也嗚呼兹非予所謂窮理學古之彥不以世故動心而枯然自守師說於山林艸澤間者耶堯輔歸而於是書也益弘其入謹其出弘且及於伏生申公之年其有欲聞道德禮樂刑政之說者不以屬君之徒而誰耶

王氏布旦五經日記

未見

黃虞稷曰字葵初德興人隱居著書累徵不起又有

書易通解

李氏恕五經旁注

六卷

未見

楊士奇曰廬陵李省中先生名恕與龍麟洲劉水牕同輩行五經者易書詩論孟旁注簡明切當便於學者

何氏異孫十一經問對

五卷

存

楊士奇曰此書為小學設所謂十一經者書詩春秋儀禮周禮禮記論語孝經大學中庸孟子不及於易者非小學所及也

黄虞稷曰設為經疑以為科場發問對策之用

周氏閩孫五經篹要

佚

蕭氏志仁經解佩觿録

十卷

佚

江西通志蕭志仁字無惡廬陵人

張氏顗四經歸極

未見

潘氏廸六經發明

未見

姓譜廸元城人歷官國子司業集賢學士

余氏國輔經傳考異

佚

吳澂序曰金谿余國輔輯經傳考異以予之亦嘗用力於斯也俾序其首予少時讀經書疑其有悞字錯簡處必博考詳訂而是正之一日有先生長者見其一二叱責曰聖經如天之日月千古不易何可改耶汝何物小子而僣妄如此予鞠躬謝過曰父師之教

敢不承乎第古書自秦火之餘失漢之初率是口授五代以前率是筆録口授者寧無語音之訛筆録者寧無字畫之舛語訛字舛為經之害大矣不訂正而循襲其訛舛强解鑿說不幾於侮聖言與予之訂正也豈得已而不已者哉况一一皆有案據曰某本作某字或先儒曾有論義曰某字當作某字未嘗敢自用意點竄也先生長者不領予說予亦不能從其言而遂止然於此每兢惕謹審而不敢苟國輔老成之

儒顧亦同予少時之癖而所去取不悉與予同何當聚談細細商畧以歸於至當之一

舒氏天民六藝綱目

四卷

存

馬氏瑩五經大義

佚

柳貫誌曰馬氏諱瑩其字仲珍世家建德縣之新亭

鄉精研經史旁連諸子百家下逮山經地志謠俗方言朝披夕攬寒華嚌英延祐科興始用春秋舉上不利後更用禮記亦不利彚次所著五經大義四書答疑又手選唐五百家詩五卷宋南渡諸家詩一卷别有講義讀書紀各二卷藏於家

贍氏思五經思問

未見

歐陽氏長孺九經治要

十卷

未見

張萱曰元皇慶間歐陽長孺采九經之要輯為一書

自君臣以至朋友自治心以至治天下分為六門凡

七百九十三章共十卷

杜氏本四經表義

佚

江西通志杜本字伯原清江人隱居武夷山文宗徵

之不起後至元間復召為翰林待制稱疾固辭學者稱為清碧先生

黄氏澤六經補注

佚

吳澂序曰先聖王之教士也以詩書禮樂為四術易者占筮之繇辭春秋者侯國之史記自夫子贊易修春秋之後學者始以易春秋合先王教士之四術而為六經經焚於秦而易獨存經出於漢而樂獨亡幸

而未亡者若書若禮往往殘缺惟詩與春秋稍完而已漢儒專門傳授守其師說不為無功於經而聖人之意則未大明於世也魏晉而唐注義漸廣至宋諸儒而經學之極盛矣程子之易立言幾與先聖竝然自為一書則可非可以經注論若論經注則朱氏詩集傳之外俱不能無遺憾也後儒於其既精既當者或未能嚌味其所可取則於其未精未當者又豈人人而能推索其所未至哉予嘗於此重有慨焉而可

與者甚鮮也蜀儒黄澤楚望貧而力學往年初識之
於筠今年再遇之於江讀易詩書春秋及周官禮記
悉欲為之補注補注之書未成而各經先有辨釋宏
綱要義昭揭其大而不遺其小究竟謹審真有灼見
先儒舊說可從者拳拳尊信不敢輕肆臆說以相是
非用功深用意厚以予所見明經之士未有能及之
者也晩年見此寧不為之大快乎楚望不輕以示人
而德化縣令王君乃為鋟梓以傳予歎美之不足因

以諗於學者葢於諸經沈潛反覆然後知其用功之

不易用意之不茍云

翼經罪言

佚

吴氏仲迂經傳發明

未見

宋氏元翁五經約説

佚

袁桷序曰古之學者三十而五經立方其時以力田致養為先本春出於野冬始入邑其勤懇懇然日不能給暇日入學歲率不滿十旬焉噫何其敏且成如是之易也蓋先王盛時鄉遂溝洫之制明冠昏賓蜡之禮具弦歌俎豆鐘鼓弓矢之備周旋品節皆身親而日化則所謂通其義者道德性命之理也簡牘日繁專門經師夸宏務奇漢世儒者白首莫一徽言既絕掇拾枝蔓而媮意惰業率自涯而返良有以也夫

子之翼易二戴之傳古禮解經之準的也訓詁別立為小學析文以言字因字以言義究其大較邈不相入然則士何自知經旨哉唐孔賈氏尊漢儒宗知其迂陋猶匊諱曲覆如臨師保不敢有犯獨啖趙出口指摘無所避劉原父氏歐陽氏始慷慨直論未幾言經者銖分毫別彊晝同異亦駁駁乎漢儒矣夫一道德而同風俗作者之事也復古而不至焉者儒者之責也六藝之道莫急於禮樂樂書廢已久而儀禮訖

不得立學官遺音舊器莫可尋辨登降進退揖讓之
損益臨事取具跂就企及卒泥夫近古吾獨謂學古
之士猶足以語夫此也盧陵宋元翁為童子時能明
經明經舉廢已久獨元翁興起其事弱冠復約為大
義先王墜典炳然其專美矣夫天人之奥昔人之所
罕言而昔之耳聞目見接熟素履今皆棄置不講元
翁氣清德茂養泉奠木必以源本約而同之與道俱
會後之學者將由是則焉敢誦所聞而美之

歐陽氏_侁五經旨要

未見

閩書侁字以大長樂人舉進士不第隱居著述學者稱道江先生

陳氏_棋經解

未見

江氏_{逢辰}七經要義

未見

黄虞稷曰字虞卿歙人元崇德州教授

雷氏光霆九經輯義

五十卷

佚

吴氏師道三經雜説

八卷

未見

黄虞稷曰易詩各一卷書六卷

楊氏叔方五經辨

佚

吉安府志楊叔方吉水人號學𦗷先生以經學授清江范德機以歴法授寧都習吉翁

曽氏巽申經解正訛

未見

黄虞稷曰永豐人官應奉翰林文字

李氏好文端本堂經訓要義

十一卷

未見

元史至正九年順帝開端本堂命皇太子入學命李好文以翰林學士兼諭德好文取史傳及先儒論說關治體協經旨者倣真德秀大學衍義之例為書十一卷名曰端本堂經訓要義奉表以進詔付端本堂命太子習焉

李氏仁壽諸經衍義

未見

黄虞稷曰字山甫龍泉人元季婺州教授

闕

趙氏居信經説

未見

唐氏懷德六經問答

佚

黄虞稷曰字思誠金華人仲友七世孫許白雲弟子

元衢州學録

陳氏剛五經問難

佚

楊氏維楨五經鈐鍵

未見

葉氏失名經疑

佚

趙孟頫序曰大凡讀書不能無疑讀書而無所疑是蓋於心無得故也無所思則一所思不思矣何疑之有此讀書之大患也善讀書者必極其心思一字不通弗舍之而求一句一句不通弗舍之而求一章一章不通弗舍之而求一篇夫如是則思之深思之深則必有疑因其疑而極其心思則其有得也凡書皆然經為甚何者六經其來最古傳之久而訛謬生焉

以令人而臆度古人吾見其不能矣則夫疑之多也何怪通川葉君白首於六經凡有疑皆萃而爲一編其疑之淺深固未易遽釋而其所以疑者有以見葉君之用心於經書而非泛泛口耳之學所可同年而語矣葉君以僕嘗從事於此不遠千里來求叙引故叙其所以疑者覽者其詳諸

陳氏失名五經直音

未見

黄溍跋曰周都官為汴都賦至使人不能讀雖以樓宣獻公之博洽而為之音釋其弗知而闕焉者葢多矣嗟乎聲韻母也文字子也子非母不生執其子以求其母而不得乃憧憧若是耶易書詩禮春秋之文昭揭千古學士大夫童而習之非若夫賦汴都者之鉤奇摭隱而使人不得其讀也直音葢舊有其書陳君是編不過蒐其脫遺摘其舛謬為力亦易耳雖然不能讀汴都賦何害六經之書一失其讀則二三聖

人傳心之要旨經世之大教所賴以存者幾希矣夫使之日星垂而江漢流者陳君是編不有助乎方之樓公竭精憊神於蟲魚石樹之細者不又有間乎然予聞有直音有反切反切之法本於西土今譯人所用二合字是也陳君目是編曰直音而兼用反切者蓋變例也誠懼夫音之未易以直盡也是抑可尚也

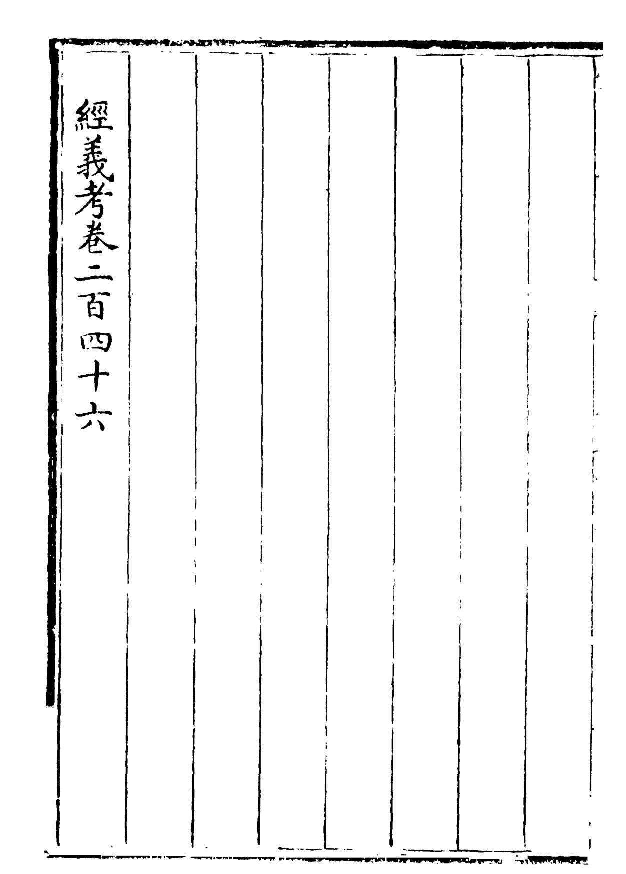
亡名氏六經圖

佚

朱善序曰古之學者有書必有圖何也不得於理則必求諸書而古人之傳授可見已不得於象則必求諸圖而古人之制作可考已此圖之與書所以可相有而不可相無也六經有圖其來已久然兵燹之後古書存者十無一二況於圖乎豫章李君用初家藏六經圖甚古予嘗得借是圖而觀之以天文則中星有堯典月令之異同以地理則疆域有禹貢春秋之沿革以人文則儀禮之有詳畧官制之有繁簡城郭

宮室宗廟井田會同軍旅冠昏喪祭衣裳弁冕旌旗車輅籩豆簠簋圭璋琮璜凡文質之有損益以物理則昆蟲草木鳥獸魚鼈之細微又於詩為特詳然五經之圖可觀者象而已若易則伏羲先天四圖邵子終日言而不離乎是其為理也微矣文王後天方位雖不與先天同然先天純乎天理後天各以人事體用一源顯微無間其有功於天下後世一也易圖之外益之以揚子之太玄司馬之潛虛邵子之皇極經

世使學者可以一覽而得其大槩好學之士果能熏此六圖而並觀之譬諸千蹊萬徑皆可以適國但得一道而入何患學之不進哉用初將命工摹寫且與同志裒金刻梓以廣其傳茲事若成其有功於學者多矣豈曰小補之哉


經義考卷二百四十六

經義考卷二百四十七

翰林院檢討朱彛尊撰

羣經 九

孔氏克表等羣經類要

未見

黄虞稷曰明太祖命儒臣孔克表劉基林温等以恒言注釋羣經使人易通曉親解論語二章以為之式

克表等承命釋五經四書以上賜令名

吳氏沈六經師律

一卷

闕

沈自序曰嗚乎兵者國之大事也聖人之所罕言而不敢輕用者也古之時文武為一途士之陞未嘗不知兵也後世析文武為二岐而兵之學寡矣有能言者下之人不以為狂則上之人必以為諱幸四方之

無虞宜無事乎此也茍或有警將求若人而用之不亦遲乎古之兵謀戰策多矣歷代以來散亡畧盡今之存而顯顯者七書而已七書者司馬法六韜孫子吳子尉繚子三畧唐太宗李衛公問對也前代嘗以之頒布武學令天下誦習之謂之武經世之談兵者尊之仰之真猶儒者之於六經也夫行師不法聖人則是為暴曾謂彼七書而可以為萬世不刋之典乎何當時之襲陋而不悟也以七書考之三畧尉繚子

已有可疑漢志雜家尉繚子二十九篇兵形勢家又有三十一篇今書有二十三篇則不知果有本真否三畧三卷經籍志云下邳神人所撰其亦信然乎若太公六韜與李衛公問對則灼然依託者也其為古書而可信者司馬法及孫吳乎太史公稱司馬法閎廓深遠雖三代之法未能究其義漢時存者百五十五篇班固入之於禮今之存者僅五篇而已蓋昔者齊威王使其大夫追論古司馬兵法附以先齊大夫

田穰苴之説號曰司馬穰苴兵法五篇之傳其穰苴之遺乎然亦非齊之全書矣吁先王之兵制盡在古司馬而今不可得見矣宜孫吳之歸然而獨高也班固志藝文時兵家者流總五十三家七百九十篇而孫子冠其首觀於十三篇之書備奇正用機權審彼度巳先計後戰變化開闔其用不窮亦深妙矣哉雖然謂武之書為秦漢兵學之祖則可謂三代之兵學亦若此則不可聖人之兵昭文德而威不軌者也所

以生人也非殺人也禦亂也非為亂也尚義也非尚詐也孫子曰兵者詭道也吾恐其非聖人意也世道日貶民論日卑論將帥則以勇壯擊刺為賢能語行陣則以奇詭設伏為巧妙若曰我將動之以仁義行之以禮讓雖三尺之童亦指以為迂濶而不切矣昔者荀卿子之非孫吳有曰彼孫吳也上勢利而尚變詐者也又曰齊之技擊不可以遇魏之武卒魏之武卒不可以直秦之銳士秦之銳士不可以當桓文之

節制桓文之節制不可以敵湯武之仁義伊吕之将子孫有國與商周並孫吳之徒皆身戮於前而國滅亡於後報應之勢各以類至其說可謂當哉至揚子雲亦復不喜孫吳而曰不有司馬法乎子雲之不喜孫吳其意美矣然不知當時子雲所見司馬法乃古之書耶抑穰苴所述之遺耶聖人於師中之事雖未嘗一一悉言而其宏綱大用則豈不可得而窺哉蓋兵之始作也非聖人之私意也天地之所造設聖人

觀法之而已掌之有其官定之有其制教之有其時備之有其素歌詩以勞之誓戒以齊之上順乎天下應乎人廓然大公至正之心炳然神武不殺之德豈孫吳之所可得而測識哉間嘗不自揆度以易詩書禮論孟諸經其言其義有涉於師政者輯録而類聚之定為五篇一曰兵象二曰兵用三曰兵禮四曰兵詩五曰兵訓總而題之曰六經師律竊取子朱子儀禮集傳師田篇之意而不自知其不可也若乃春秋

二百四十二年之間諸侯之强大僭侈兵法軍制俱非先王之舊曰侵曰伐曰圍曰入曰追曰擊曰襲曰取曰收曰滅聖人不厭其書於簡冊者誠誅其黷武之罪以示萬世之防學者當自其全經而講焉不得而盡録也至於夾谷之會則以吾夫子之文德武備於是可見故特取之以繫於兵用之篇嗚呼有國家者於平居暇豫之日能謹夫修齊治平之道兵無由而作矣如其萬一猶當按聖人之遺經法聖人之運

量豈不足處天下之大事平天下之大艱而又奚暇於孫吴乎此是編之所以一本於經而不容附以他書之説也天下之事固有以新奇而為世所好者亦有以陳常而為世所厭者有人於此曰我善為孫吴則必肅然聽之矣如曰六經之中未嘗無兵法存焉則必譁然難之矣習俗之移人至此乎方當四方合一丈治聿興之時草茅之士得以餘力及此極知犂綴聖人之經犯非所當言之戒其罪無所逃之然有

備可以無患考古所以制今世之君子當有採焉

趙鶴曰字濬中正傳子蘭谿人洪武中召為翰林待制陞東閣大學士

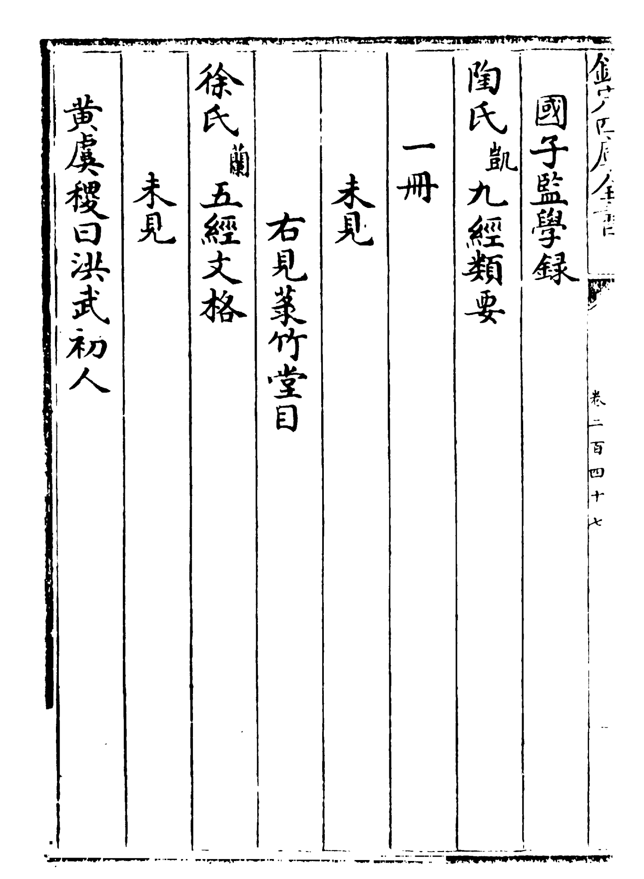
按師律五篇今惟兵禮一篇載於金華文統

董氏彝經疑問對

十卷

未見

黄虞稷曰字宗文樂平人元至正間領鄉薦入明為



國子監學録

陶氏凱九經類要

一冊

未見

右見菉竹堂目

徐氏蘭五經文格

未見

黄虞稷曰洪武初人

范氏祖幹羣經指要

未見

蔣氏悌生五經蠡測

六卷

闕禮記闕

悌生自序曰愚幼讀書略曉文義其或未通師友問辨既退猶有疑未釋者及壯至老其素所嘗疑尋經傳本旨反覆參究旁摭證據疑終未能解所恨窮居

僻處孤陋寡聞不能訪求良師益友以質所疑每欲筆而志之以俟後之同志又恐獲僭議先儒之罪握筆屢投者有日今老矣輒復編而紀之名曰蠡測蓋以愚之膚識淺學而敢輕議先儒得失亦猶以蠡測海多見其不知量之意庶幾他日見者末減僭踰之罪并以平日讀書傳義之外已意管見作為衍說類附於後或者窮經有知我者於中取其一二焉亦以見予之素心非敢妄為是言也

黄虞稷曰字仁叔福寧州人洪武初舉明經任本州

訓導

李氏本經書問難

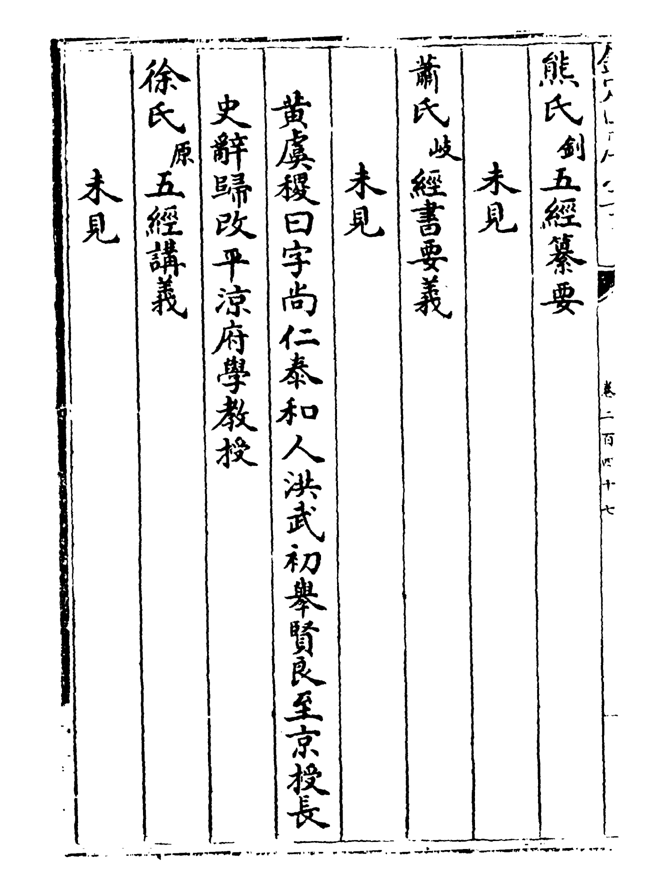
未見

黄虞稷曰字孝謙郢人洪武中父仕開有罪本代父

輸作以德行稱

張氏宣五經標題

未見



熊氏劍五經纂要

未見

蕭氏岐經書要義

未見

黄虞稷曰字尚仁泰和人洪武初舉賢良至京授長史辭歸改平凉府學教授

徐氏原五經講義

未見

黄虞稷曰字均善蘭谿人洪武中以賢良徵為翰林院待詔

黄氏鼎五經精義

未見

江西通志黄鼎字玉鉉吉水人深究六經之旨胡廣鄒緝皆其門人

賀氏賢五經集解

未見

黄虞稷曰狄道人永樂壬辰進士詹事府少詹事

張氏楷四經稂秕

未見

黄虞稷曰楷字式之慈谿人永樂甲辰進士歷官左

僉都御史

黄氏潤玉經書補注

四卷又譜一卷

未見

楊守陳曰先生以四書諸經注家或遺或誤乃撰經書補注

王圻曰黄公補注其言多有可采

周氏洪謨經書疑辨録

三卷

存

洪謨自序畧曰臣昔為祭酒時既以辨疑為職每遇六堂會講之暇諸生有疑而問者必與辨焉欲其易

曉初不懼其辭之俚隨其所請亦不計其言之複蓋自漢唐以來經訓不明理學俱晦惟宋朱子洞見精微究極玄奥理學之明如指諸掌至若羣經所載事物之變制度之設有漢唐諸儒不能發明而朱子亦未及發明者有漢唐諸儒所見舛誤而朱子亦襲其舛誤者如羲皇冠服之事堯舜歴象之政歴代正朔之建明堂之制與夫郊祀社稷宗廟之禮皆先王經世大典奈何一千年間互承譌謬莫適指歸改正之

說既使先王之法上達於天尚右之說復使先王之法下墜於地故臣與諸生荅問不得不剖析到底講貫明白其後諸生互錄所得以備參考乃又取而裁之名曰疑辨錄既嘗具本上進以塵御覽復俾諸生各錄一帙以就正於有道之士亦所謂寧為朱子忠臣毋為朱子佞臣之意云爾抑此與諸生講辨不得不爾若夫科舉之作文義者仍以大全為主而無用乎此云成化十六年

黄虞稷曰成化十五年洪謨爲禮部尚書進呈是書多辨朱子解經沿習諸儒之誤

陸元輔曰疑辨録中諸條間有言之得當者若周正考一篇主不改時月之說而廣引經傳以證之其說似是而非不若朱子改時改月之爲不可易也其書以成化十五年進呈疏言五經四書雖經朱熹注釋間亦有仍漢唐諸儒之誤者乞勅儒臣考訂帝曰五經四書漢唐諸儒之誤永樂間儒臣纂修悉取其不

悖本旨者輯錄天下學者誦習已久洪謨乃以己意

紛更不允

王氏怒石渠意見

二卷又拾遺一卷補闕一卷

未見

周氏安九經圖注

佚

陸元輔曰安字孟泰莆田人家貧遇鬻書者以耕牛

易之卒後遺書爲外孫所焚鄰人亟拾之得九經圖注制度極精巧見周瑩藏山録

按瑩亦莆田人正統乙丑進士

支氏立五經解

未見

嘉興縣志支立字中夫正統甲子舉人官翰林孔目

楊氏守陳諸經私抄分見各經

一百卷

存

何喬新志墓曰公居廬讀禮有所得作禮記周禮儀禮私抄繼而旁讀羣經悟先儒注釋不能無失又作孝經大學中庸論孟尚書周易春秋私抄皆正其錯簡更定其章句於諸儒之傳惟是之從附以己見有不合者雖濂洛關閩大儒之說不苟狥也其按定羣經謂書象以典刑一章乃舜命官之辭詩卷耳乃大夫行役者之作大學本末一章乃治國平天下之傳

禮喪大記一篇乃儀禮經文皆超然獨見先儒論議未嘗及是也

程敏政曰先生諸經私抄皆擴前賢所未發使及朱子之門必有起予之歎後此亦必輔朱子傳注行於世

王兆雲曰文懿公博學多識五經四書時有獨見不泥古說録為私抄凡百餘卷

黄宗羲曰饒川長於經術諸經皆有私抄具於先儒

之傳惟善是從附以已見有不合者雖大儒之說不苟狥也

李鄴嗣曰楊公私抄不盡從先儒傳注

五經考證

未見

守陳自序曰昔孔子能言夏商之禮以杞宋之文獻不足而不能徵其言竊嘗歎之夫聖人言禮尚欲有所取證況下此者乎六經至秦而亡漢興求之惟得

易詩書春秋皆殘闕而樂盡亡矣禮僅有存者小戴氏乃掇拾其亡篇斷簡以為禮記後人因謂易詩書春秋并禮記為五經而並傳之經既殘闕亡斷而傳注者又專門名家人各為說故易或主理或主占詩主美刺春秋主褒貶亦有不主此者至若三代之正朔則詩與春秋兩傳各異日月五星之左右旋轉周公之東征則詩書兩傳各異又若易之履霜堅冰魏志作初六履霜書之上帝割申勸禮記作上帝周田

觀詩之假樂君子顯顯令德中庸以假作嘉顯作憲凡若此者豈可獨信一經之文偏徇一家之說而已哉蒙少從先大父授讀五經未之講也今居閒處靜時取五經講之或疑有不能決或見有異先儒者皆無所取證乃考漢魏以上諸書凡言及五經者各以類抄之庶可以廣見博聞參考互訂以求至當歸一之論也惜乎世無上古之典家無四庫之藏無以足吾證耳

李氏東陽講讀録

四卷

存

程氏敏政經筵講義

四卷又一卷

存

羅氏倫五經疏義

未見

青宮直講

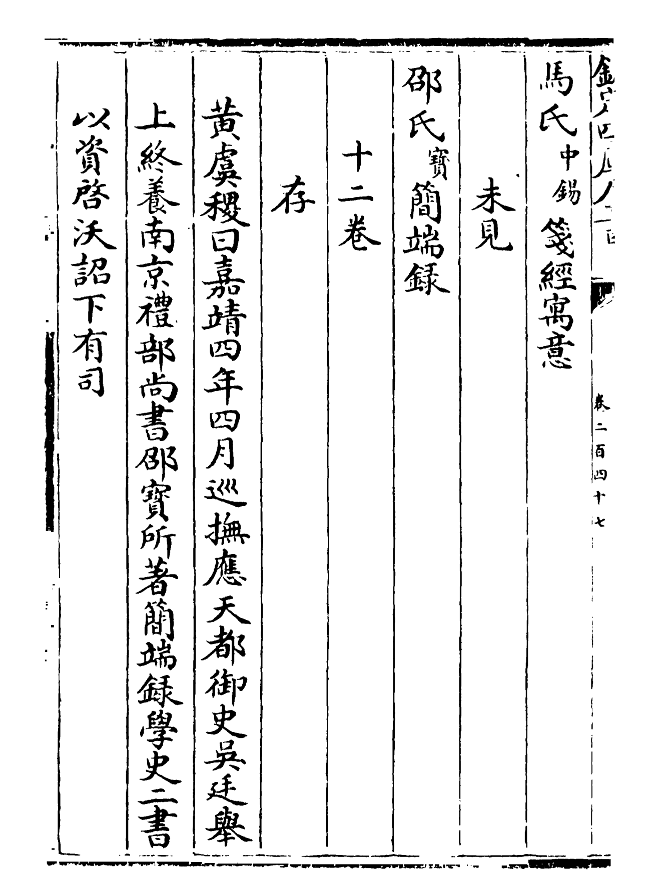
四卷

存

李氏晟六經舉要

未見

黄虞稷曰字孔陽濮州人成化巳丑進士為監察御史以言兵被謫弘治中上所著六經舉要詔起參謀大同軍事



馬氏中錫箋經寓意

未見

邵氏寶簡端錄

十二卷

存

黃虞稷曰嘉靖四年四月巡撫應天都御史吳廷舉

上終養南京禮部尚書邵寶所著簡端錄學史二書

以資啓沃詔下有司

姚氏文灝經說

未見

王氏敕五經通旨

未見

山東通志王敕字嘉諭歷城人成化甲辰進士及第

歷南京國子監祭酒

費氏宏經書講義

一卷

存

徐善曰鉛山費文憲公成化丁未賜進士第一累官少師兼太子太師吏部尚書華蓋殿學士贈太保講義一卷載摘稾中

陳氏公懋經說

佚

孝宗實錄弘治元年五月直隸無錫縣民陳公懋奏上所著書大要謂尚書周易大學中庸注失經迷臣

有一得頗能析理言涉誇誕通政司言公懋奏內不稱軍民籍自稱庶人凡五經四書集傳皆我太宗命儒臣纂輯者公懋多穿鑿更改悖理害道乞正其罪

上命焚所著書押遣還鄉

陳氏珂五經發揮

未見

黄虞稷曰字希白錢塘人弘治庚戌進士大理寺卿

陳氏鳳梧六經篆文

四十四卷

未見

趙氏鶴五經考論

未見

陸元輔曰鶴字叔鳴江都人弘治丙辰進士官至按察副史晩著此書

王氏守仁五經臆說

四十六卷

未見

守仁自序曰得魚而忘筌醪盡而糟粕棄之魚醪之未得而曰是筌與糟粕也魚與醪終不可得矣五經聖人之學具焉然自其已聞者而言之其於道也亦筌與糟粕耳竊嘗怪夫世之儒者求魚於筌而謂糟粕之為醪也夫謂糟粕之為醪猶近也糟粕之中而醪存求魚於筌則筌與魚遠矣龍場居南夷萬山中書卷不可攜日坐石穴默記舊所讀書而錄之意有

所得輒爲之訓釋朞有七月而五經之旨畧遍名之曰臆說葢不必盡合於先賢聊寫其胸臆之見而因以娱情養性焉耳則吾之爲是固又忘魚而釣寄興於麯蘖而非誠旨於味者矣嗚呼觀吾之説而不得其心以爲是亦筌與糟粕也從而求魚與醪焉則失之矣夫說凡四十六卷經各十而禮之說尚多闕僅六卷云

黄虞稷曰先生居龍場萬山中默記舊所讀書録之

意有所得輒為訓釋

黃氏俊五經通畧

二卷

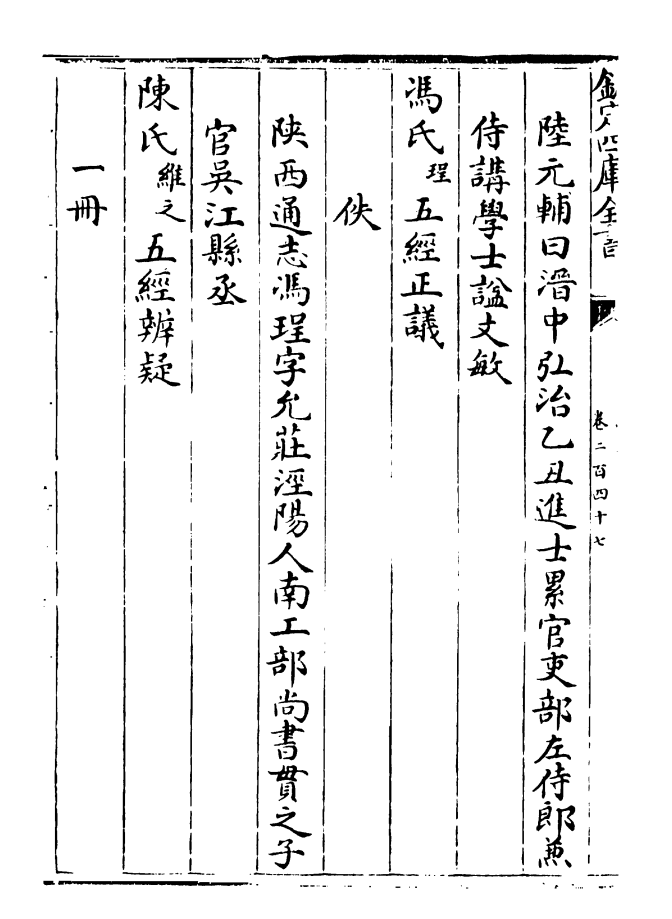
未見

右見聚樂堂目俊武進人弘治己未進士

徐氏滑經筵講義

五卷

未見



陸元輔曰滑中弘治乙丑進士累官吏部左侍郎兼侍講學士謚文敏

馮氏理五經正議

佚

陝西通志馮理字允莊涇陽人南工部尚書貫之子官吳江縣丞

陳氏維之五經辨疑

一冊

未見

右見菉竹堂目

朱氏存理經子鉤玄

佚

戴氏冠經學啓蒙

佚

黄虞稷曰長洲戴冠章甫撰

經義考卷二百四十七

經義考卷二百四十八

翰林院檢討朱彛尊撰

羣經十

呂氏柟涇野經說

十卷或作二十一卷

存

陸元輔曰涇野經說周易說翼三卷尚書說要二卷

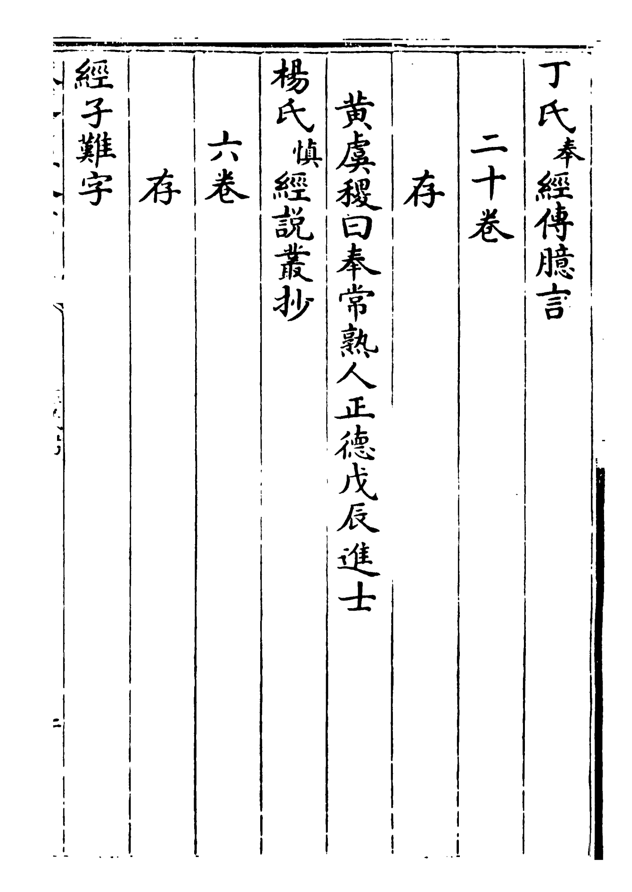
毛詩説序二卷春秋説志二卷禮問一卷共十卷陝西正學書院刊行其門人謝少南序之

王氏崇慶五經心義分見各經

五卷

存

蘇祐曰端溪先生自晉東還日以著書為事所撰有易經議卦書經説畧詩經衍義春秋斷義禮記約蒙深體往哲之精頗定後儒之惑



丁氏奉經傳臆言

二十卷

存

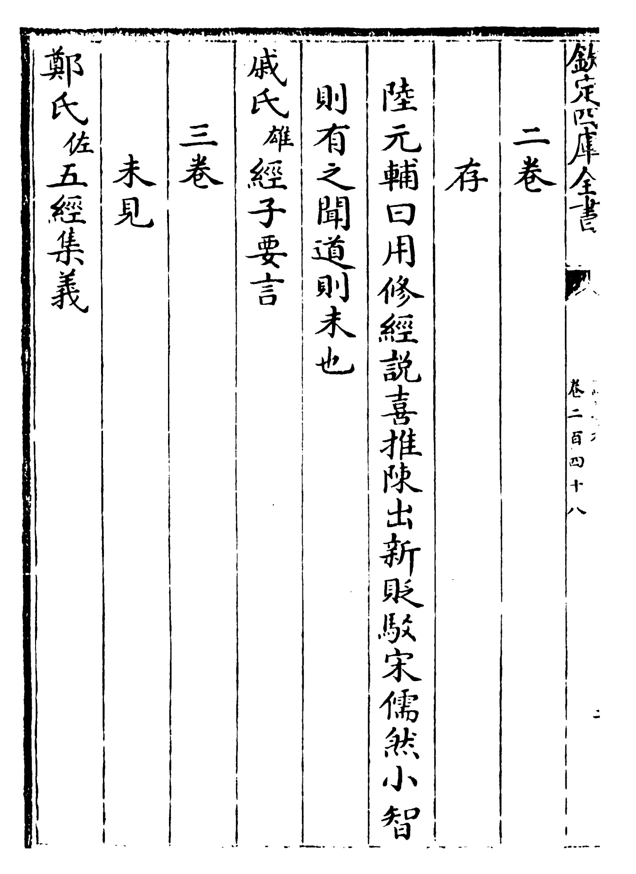
黄虞稷曰奉常熟人正德戊辰進士

楊氏慎經說叢抄

六卷

存

經子難字



二卷

存

陸元輔曰用修經說喜推陳出新貶駁宋儒然小智則有之聞道則未也

戚氏雄經子要言

三卷

未見

鄭氏佐五經集義

未見

黃虞稷曰字時夫歙人正德甲戌進士山東按察使

林氏士元讀經録　附録

未見

薛氏蕙五經雜説

未見

黃氏綰經書原古

未見

黄宗羲曰久庵於五經皆有原古易以先天諸圖有圖無書為伏羲易彖辭為文王易爻辭為周公易彖傳小象傳繫辭傳文言説卦序卦雜卦為孔子易以大象傳為大象辭為孔子明先天易其卦次序亦以先天横圖之先後又以孔子繫辭言神農黄帝堯舜周易之闕為明歴代易又以孔子始終萬物莫盛於艮以闔戸之坤先闢戸之乾乾先後天而推之以為夏商連山歸藏之次第詩以南雅頌合樂次第於先

退十三國於後去國風之名謂之列國魯之有頌僭也亦降之為列國春秋則痛掃諸儒義例之鑿一皆以聖經明文為據禮經則以身事世為三重凡言身者以身為類（謂視聽言動之類）凡言事者以事為類（謂冠昏喪祭之類）凡言世者以世為類（謂朝聘會同之類）書則正其錯簡而已此皆師心自用顛倒聖經而其尤害理者易與詩夫先後天圖說固康節一家之學也朱子置之別傳亦無不可今以先天諸圖即是伏羲手筆與三聖並

列而為經毋乃以纂竊為正統乎大象傳之次第又復從之是使千年以上之聖人俯首而從後人也詩有南雅頌及列國之名而曰國風者非古也此說本於宋之程泰之泰之取左氏季札觀樂為證而於左氏所云風有采蘩采蘋則又非之是豈可信然季札觀樂次第先二南繼之以十三國而後雅頌今以南雅頌居先列國居後將復何所本乎此又泰之所不敢也

陸元輔曰黄綰字叔賢黄巖人正德丁丑進士仕至

禮部尚書

廖氏道南講幄集

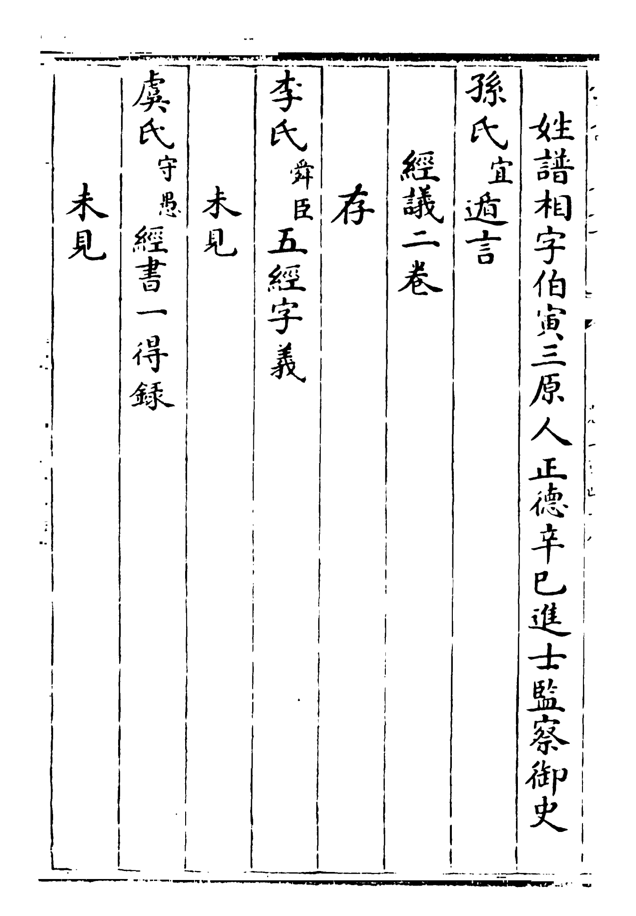
二卷

存

穆氏相五經集序

二卷

未見



姓譜相字伯寅三原人正德辛巳進士監察御史

孫氏宜遒言

經議二卷

存

李氏舜臣五經字義

未見

虞氏守愚經書一得錄

未見

姓譜字惟明義烏人嘉靖癸未進士歴官南京刑部右侍郎

陳氏深十三經解詁

六十卷

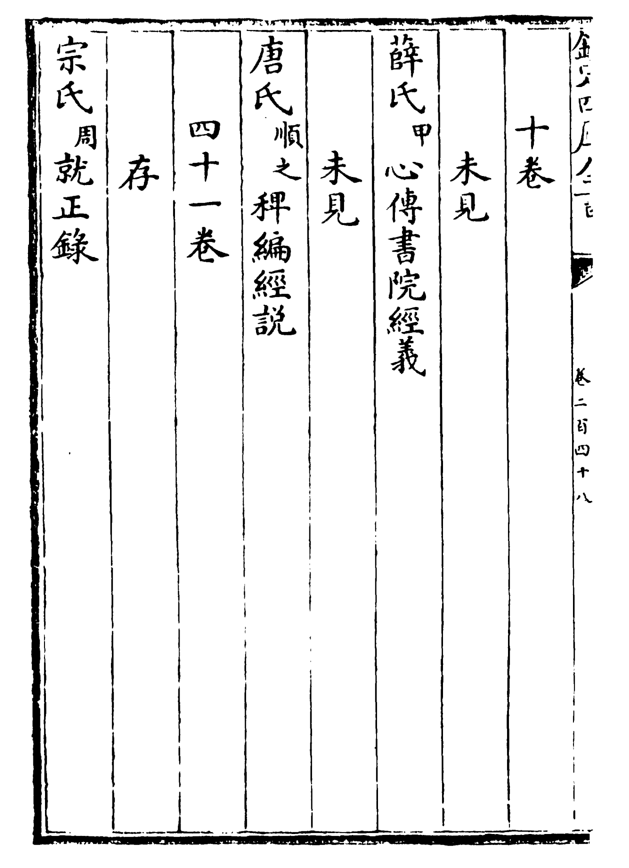
未見

丁元薦序曰漢儒之解經非必盡出於漢儒也於時去古未遠專門之士各有所承襲以授諸弟子諸弟子轉相授受各成一家之言宋儒起五季後乃鋭然

舉千聖不盡之言不盡之意蘄以一人發其藏而畫一以示天下萬世凡漢儒所肆力者宋儒弗屑也夫經吾取其布帛菽粟終身而不厭也二曜中天人人指而觀之欲逃焉而無非是也解經者亦若是則已矣昔七十之徒通六藝而遊聖門才頴什伯後世也親聆咳唾然不可得而聞者何限而況影響於三千載之下乎陳先生曰吾取傳合之於經而不得而弗敢强也吾又取宋儒合之乎漢而不得而弗敢强也

久而索之得者半求之而得吾兩存焉求而不得𠼪其近古者因其解而解之烏知夫一臠之非嘗鼎哉陳先生諱深字子淵吳興長興人一再官不得意老而喜讀書年八十餘篝燈至丙夜不輟語予曰老夫所苦心者經也將易簀以此執手見託曰幸辱一言比於挂劍之義予心許之又三年而序成先生更有周易周禮春秋然疑若干卷惜散佚不盡傳

鄭氏世威經書答問



十卷

未見

薛氏甲心傳書院經義

未見

唐氏順之稗編經說

四十一卷

存

宗氏周就正錄

未見

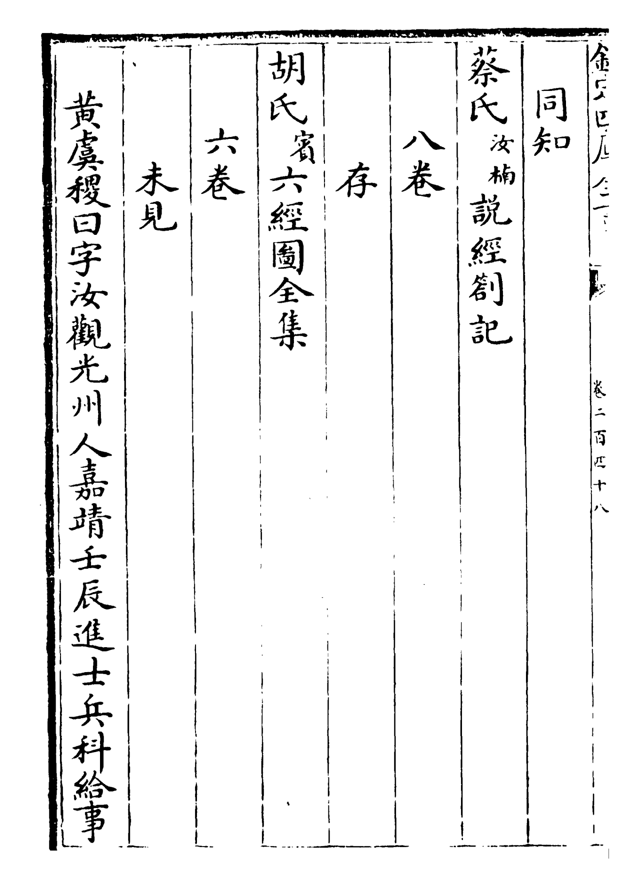
黄虞稷曰周字維翰興化縣人嘉靖辛卯舉人四川馬湖府知府易五冊書四冊詩三冊春秋六冊禮記六冊四書四冊

薛氏治五經發揮

七十卷

未見

李鄭嗣曰公號曲泉嘉靖辛卯舉於鄉歷官馬湖府



同知

蔡氏汝楠說經劄記

八卷

存

胡氏賓六經圖全集

六卷

未見

黃虞稷曰字汝觀光州人嘉靖壬辰進士兵科給事

中

馬氏森經筆

一卷

未見

趙氏貞吉經義進講錄

未見

孫氏銓五經述

未見

鄭元慶曰歸安人字揆卿嘉靖戊戌進士歷官陜西
按察副使

金氏世龍六經字原
三十卷
未見

黄虞稷曰字孟陽長洲人嘉靖辛丑進士官按察司
副使

王氏覺五經明音

五卷

未見

高氏拱日進經義直解

十卷

未見

陳氏士元五經異文

十一卷

存

士元自序曰暴秦焚書漢興屢下購書之令而經文竟多殘逸所立博士各家師授轉錄不同況漢初文字兼行篆隸後世易以今文豈得盡同又漢儒稱引經語皆出自記憶非有鏤本可按且撰著各成一家言其文自不能同予讀十三經注疏及秦漢晉唐書所載經語有與今文異者輒私識之輯十一卷用示塾童俾得擇取焉

殷氏士儋經筵經史直解

六卷

存

卜氏大有經學要義

五卷

存

徐栻序曰夫作經以載道也譚經以明道也是故有作之者不可無羽翼之者譚經者有志於聖人之道之軌範也檇李益泉卜大夫輯秦漢以下諸儒之譚

經者昭揭篇章剔釐淵藪嘉惠後學蒸蒸然盛矣蓋道猶梁也經猶棟也作室者有棟梁室斯具矣於是為榱為題為梲為節為隱柱為深壁為屏以蔽為牖以通明駢舉而雜出皆作室之要也譚經者無慮千百家人各一言言各一見非發明本旨則攻擊異端剔奥鈎玄旁搜博采弗以要義譚之奚益卜大夫能辨兹矣故於經生之所譚者得其要義焉大夫與予丁未同舉及予撫浙政暇出是編俾弁其端予惠今

之士徒譚時藝而不及經義失其本真安望其措之用乎得是編竊心喜爰序之以告窮經致用者

嘉興府志卜大有字闕　秀水人嘉靖丁未進士令無錫執法不撓權貴稱彊項中忌者調濳山歷南儀曹郎以忤時宰出為尋甸守致仕

黄虞稷曰正集四卷補遺一卷

楊氏豫孫經史通譜

一卷

未見

詹氏萊七經思問

三卷

存

揚于庭序曰浙有詹範川先生自其束髮受書勃窣理窟多所心解其言易以爲四圖有功於易而誚歐陽諸人之妄訾其言詩以爲太師陳詩而被之樂所云不淫不傷者聲也非詞也自文人之辭出而通於

樂者寡矣其言書以為穆王傻於宣王故孔子存君牙冏命吕刑三篇而於宣不之及其言春秋以為桓四年七年亡秋冬二時乃其傳習之訛而非必如胡氏討賊之説其言周禮以為春秋戰國傳會之書其言學庸以為致曲之曲即獨也如曲宴曲赦之類大抵其説旁出於百家而折衷於姬孔其造物創獲於千載之後而其沈思冥搜於千載之前者也先生之子兵備君獻功又能紹明先生之志而為之流傳不

朽斯亦述作之勝事已

姓譜詹萊字時殷常山人嘉靖丁未進士歷按察僉事

陳氏耀文經典稽疑

二卷

存

耀文自序曰余幼業專經竊於餘經有志焉若未逮也入官多暇優於典籍之埸凡其不詭於經有裨於

傳者戠筆識之久之遂成此編得魚忘筌誠知遺誚

然師承各異見以人殊亦起予之志也貽之同好庶

幾其狂斐云

方氏弘靜千一疏

經說四卷

存

吳�曰公歙縣人嘉靖庚戌進士仕至南京户部右

侍郎

羅氏汝芳五經一貫　五經翼注

俱未見

王氏世懋經子臆解

一卷

存

徐氏用檢五經辨疑

未見

黄虞稷曰字克賢蘭谿人嘉靖壬戌進士太常寺卿

李氏_材經說萃編

二十九卷

未見

王氏_圻續文獻通考經籍考

十二卷

存

俞氏_琇五經序

三卷

未見

黄虞稷曰嘉靖初清源知縣

王氏（循吉）五經圖說

未見

黄虞稷曰開州人嘉靖中獻其書於朝錫號處士

桑氏（介）五經問答庸言

未見

蘇氏（濂）石渠意見補遺

六卷

未見

盛氏祥五經彙語

未見

邵武府志盛祥字鳳卿嘉靖間以明經授浙江新城縣儒學訓導再補泉州府學致仕

周氏家相五經通故

未見

廣信永豐縣志周家相字元忠以貢司南昌訓歷臨洮通判

經義考卷二百四十八

欽定四庫全書

史部

經義考卷二百四十九至五十三

詳校官編修臣李堯棟

編修臣程嘉謨覆勘

總校官知縣臣繆琪

校對官中書臣葉蘭

謄録監生臣吳銓

經義考卷二百四十九

翰林院檢討朱彝尊撰

羣經十一

于氏慎行經筵講章

未見

宋氏纁經筵講章

未見

馮氏時可談經録

一卷

存載集中

張氏位經筵講義

二卷

未見

包氏萬有五經同異

二百卷

未見

鄧氏（元錫）五經繹

十五卷

存

王氏（應電）經傳正譌

一卷

存

應電自序曰予覯說文所引五經字與今文絶異蓋

許氏當東漢時猶及見古文故所載如此今之經文不知幾更翻摹之手故與許氏不同也世之習經者惟知有今文而書字者惟知趨簡便謬將何極今姑據說文所載及淺近譌謬之甚者稍加訂正不賢者識其小者非所重也

朱氏睦㮮五經稽疑

六卷

未見

王世貞序曰大梁周宗正灌甫氏少負異質以古文辭名中原顧意殊不屑之汎濫百氏且徧於是盡治六經取諸傳疏訓故無慮數十百家臚列於目而惟吾之汰苟其是則不以世之所忽遺者而廢吾是苟其非則不以世之所趨沿者而廢吾非其所治經文訛者正之衍者去之錯者理之若禮經而非出於聖人之筆則糺之令所行六卷彬彬焉足稱爾雅矣

授經圖

二十卷

存

睦㰦自序曰予觀崇文總目有授經圖不著作者名氏叙易書詩禮春秋三家之學求其書亡矣及閲章俊卿考索圖六經皆備間有訛舛余因考之蓋自東漢以下諸儒授受尠有的派云其經義或私淑或自治或受之國學俱繫之為某受為某傳可乎余於是稽之本傳參之諸説以嘗請業及家學者各為之圖

以一二傳而止者亦録之以備沓考舊圖俱無傳圖後或録經論數條而諸儒行履弗具使覽者不知其為何如人也余既為圖復据摭其要而作傳無關經學無裨世教者皆略焉傳成以諸儒著述及歷代經解附之釐為四卷藏之家塾以俟同好庶斯道之不墜也

黄虞稷曰本崇文總目中授經圖之意著五經授受諸儒同異及古今經解目録成編錢遵王敏求記作

五卷

經序錄

五卷

存

周大禮序曰予昔遊梁宋識宗室西亭公公修學好古嘗得唐李鼎祚周易集傳槧版行於世又為諸經序錄凡為經之傳注訓詁者皆載其叙之文使世之學者不得見其書而讀其序固以知其所以為書之

意庶以廣其聞見而不安於孤陋實嘉惠後學之盛心也昔孔子修述先王之經以教其門人傳之世世不絶遭秦焚書漢儒存亡繼絶不遺餘力自此六藝稍稍備具太常之所總領凡十四博士而古文尚書毛詩穀梁左氏春秋雖不立學官猶推高第為講郎給事近署而天子時會羣儒都講親制臨決所以網羅遺軼博存衆家其意遠矣沿至末流旋復放失則鄭王之易出自費氏而賈逵馬鄭為古文尚書之學

孔氏之傳最後出三禮獨存鄭注春秋公穀浸微傳詩者毛詩鄭箋而已唐貞觀間始命諸儒萃章句為義疏定為一是於是前世儒者僅存之書皆不復存如李氏易解後人僅於此見古人傳注之一二至啖助以已意說春秋史氏極詆其穿鑿蓋唐人崇進士之科而經學幾廢故楊綰鄭餘慶鄭覃之徒欲救其弊而未能也宋儒始以其自得之見求聖人之心於千載之下然雖有成書而多所未盡賴後人因其端

以推演之而淳祐之詔其書已大行於世勝國遂用以取士本朝因之而學校科舉之格不免有唐世義疏之遺非漢人宏博之規學士大夫循常守故陷於孤陋而不自知也予自屏居山林得以遍讀諸經竊以意之所見常與今之傳注異者至如理象之殊而圖書大衍用九用六之論未能定也古今文之別而豫章晚出之書未能釐也三百篇之全而桑間濮上之淫音未能黜也褒貶實錄之亂淆而氏族名字日

月地名之未能明也郊丘混而五天帝昆侖神州之一而始祖之祭不及羣廟也洪範以後金縢召洛二誥之疏脫非朱子之遺命也開慶師門之傳非鄭氏之奥義也紹興進講之書非三傳之專學也則王柏金履祥吳澄黃澤趙汸卓越之見豈可以其異而廢之乎歐陽子曰六經非一世之書其將與天地無終極而存也以無終極視千載於其間頃刻耳則余之待於後者無窮也嗟乎士之欲待於無窮者其不拘

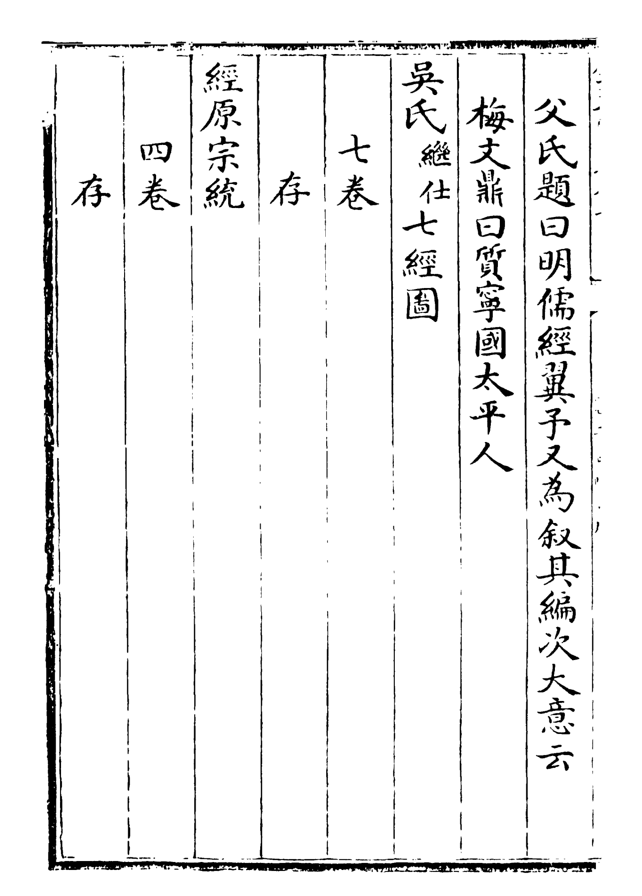
牽於一世之説明矣道逺不能與西亭訂其疑義而序其畧如此云

杜氏質明儒經翼

七卷

未見

貢安國序畧曰吾友杜質氏壯年從學五十有聞念聖經久湮而明儒之論有契於古者采輯成編皆有本之言將以羽翼六籍俟諸百世輯既成梅守德純



父氏題曰明儒經翼予又為叙其編次大意云

梅文鼎曰質寧國太平人

吴氏繼仕七經圖

七卷

存

經原宗統

四卷

存

查嗣瑮曰繼仕字公信徽州人

瞿氏九思六經以俟錄

存闕

黄虞稷曰黄梅人萬歴癸酉舉人以進所著書授翰林院待詔

姚氏舜牧五經疑問分見各經

六十卷

存

唐氏伯元醉經樓經傳雜解

一卷

未見

胡氏應麟六經疑義

二卷

未見

馮氏琦經筵講義

一卷

存

沈氏堯中學弢經籍說

三卷

存

郭氏正域十三經補注

未見

談遷曰正域字美命江夏人萬歷癸未進士改庶吉士授編修歷中允諭德庶子遷南國子祭酒陞詹事

掌翰林院進吏部右侍郎卒謚文毅

姜氏應麟五經緒言

未見

周氏應賓九經考異

十二卷逸語一卷

存

應賓自序曰九經者合四書五經而名之也夫經湮

於秦而復出於漢其間簡編之刓缺語音之齟齬固

已家異而人不同矣况夫古文變而篆篆變而隸隸變而今文其爲魯魚亥豕之誤夫豈少哉頃予讀禮多暇閑取許叔重說文時披覽之見其所引論語詩書多與今文不合遂取石經殘碑及十三經注疏摘其同異者纂而次之已又旁採漢書史記以及唐宋諸儒論撰凡有關於經文者悉彙焉意欲備一家之言而未竟也晚乃得應城陳君五經異文讀之則知昔人於此固已先得我心之同已陳君最稱博洽無

書不拔然其所遺尚十有二三而陳之所有者余或未之悉也乃知討古之難有如漁獵竭澤以漁而魚終不可盡焚林以獵而禽終不可盡也況陳君所輯止於五經而四書不備猶為缺典予遂竟成此書以示後學庶使廣聞博見無專門之陋焉若曰立異幟以熒世則予烏敢

王治皥曰鄞縣人萬歴癸未進士累官太子太保禮部尚書

徐氏常吉遺經四解

四卷

未見

六經類雅

五卷

未見

唐公文獻青宮進講經義

二卷

佚

郭正域作傳曰予與公自翰林時各以道義相規切公每向予言曰若性直而好盡言殆不免乎後與公共事皇太子講筵戴星而往日午而退冬雪盈尺秋雨如注嚴風刮面如削夏日揮汗如雨不得休八年如一日在事者先後多異同予與公雖然靡間每五夜晨起坐直房促膝論心各相勞苦後公請告予亦遷南大司成各三年而又共講筵暨予攝部事與執

政忤言者希旨交章攻擊予予得請歸知交避匿公率同事送予國門外使人將之潞河為一二詩書扇頭語甚激烈憤悱後妖書事起罪人已得執政使其私人康御史丕揚故上章請緩罪人死且曰不數日而渠兄弟當授首闕下意蓋在予兄弟也上怒罷康御史為民執政亟救御史而科臣姚文蔚授意錢夢皐遂上書直以坐予兄弟曁歸德相國歸德相國在京邸與予兄在國子邏卒如堵墻門晝闔不得開予

日坐舟中道臣希意檄所司譏予出入晝則揚干夜則鳴鉦如防倭寇而京師捕帥亟請拷予從者使人來予舟中今日械一人去明日械一人去先後逮去男婦老幼共十五人竹籤釘入手足指倒懸梁上毒酒灌鼻孔竹刀削兩脅肉片片墮地竟無所得兩月獄不成予與妻孥不敢歸待命舟中歲且除忽一人自岸躍入予舟中舟人皆恐問之曰予華亭唐公人索書不得少旋氣定自衣領中出片紙予識為公手

書書曰上神聖知公寃湯網解矣執政為公論所執且舍妖書揚帆而向楚事其本志也公姑任所為第不死耳予讀公隻字若金鷄口中吐出温綸自天而降又旬日公復以其人出數十金畀予則公與晉江李公楊公粤西蕭公各捐俸金助予為道里費先是予第三子生僅十日而冒雪以行會京師以三十卒來予舟中械乳媪之夫李奴以去媪日夜哭乳湩不流兒幾不保蓋諸臺省授意一總帥得一青巾方士

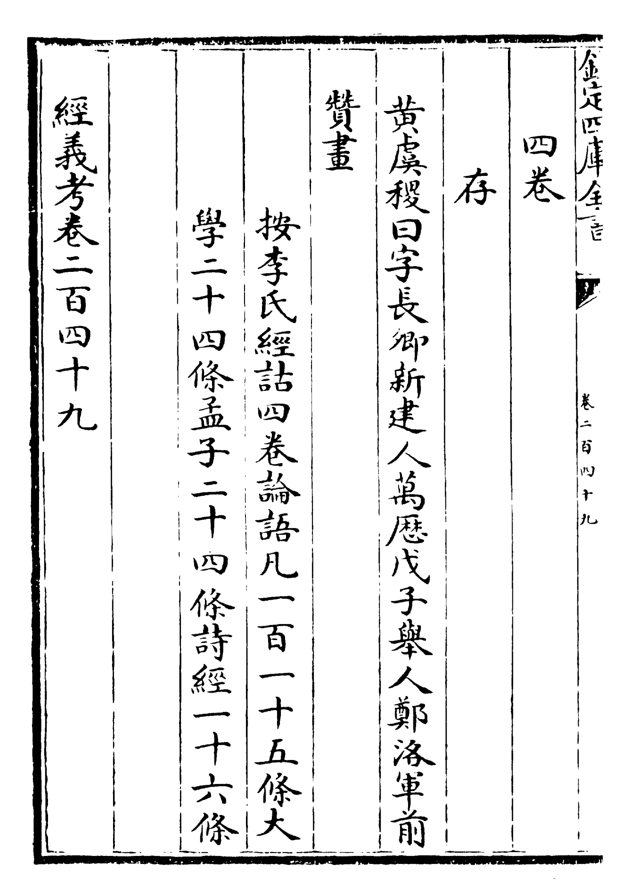
持白蓮咒使李奴誣予服不可得公又以人來唁予予告之故公從總帥處力爭之釋李奴以歸乳媪夫婦抱頭哭若更生兒得不死公之力也嗚呼當是時彼方張彌天之網焚燎原之焰起滔天之浪誰敢問予名姓獨龍江沈公以其家人來𥇖予牢醴暨同年牛御史導予出彊今御史熊君自保定以酒百尊畀予為禦寒具淮陽李中丞賙予道里費而已後半年予得歸亦不知難之所由解也人自京師來者乃言

難起時公率署中一二同志謂於執政曰外人謂宗伯且不免賓相公有意殺之執政色亦跼蹐無所容揮茗灑地告天為誓公又婉言曰二三子亦知相公無此意無如臺省之望風而下石何相公不力訊此獄是有意乎與此獄何以解於天下後世執政氣奪不能出一語會御史大夫溫公與御史牛公應元湯公兆京沈公裕喬公應甲俱執不肯署又南道御史朱公吾弼上疏稱予與李宗伯俱社稷臣李亦告去

當令二人各出視事上神聖廣子無罪中貴之賢者亦婉言勸執政事遂得寢嗚呼微公始終諄諄以直言奪時宰之魄以大義激發二三正人君子予無生理矣莊生有言大旱金石流土山焦而不熱大浸稽天而不溺公之謂乎公生平侃侃大節如庇李司諫之死邱華司理之獄白趙少宰之枉海内爭頌之又京察時執政欲庇署中一二私人公方在告執政竟入坐公床上為公請竟不可得噫詞人之於政府如

家人然所頤指靡不披靡噂有岳岳如公者乎公生平嚴請託絶附麗以清白聞詩有輞川之致文如陸敬與其為人似李元禮不可奪字畫遒媚似趙孟頫初生時父夢巨星麗於堂皇有印如斗狀元及第官僅少宗伯贈禮部尚書謚文恪位不酬德年不逮官命矣夫其他懿德美行載諸公誌狀中不贅公名文獻字元徵華亭人有子允恭允墅

李氏易經詁



四卷

存

黄虞稷曰字長卿新建人萬歷戊子舉人鄭洛軍前贊畫

按李氏經詁四卷論語凡一百一十五條大學二十四條孟子二十四條詩經一十六條

經義考卷二百四十九